

Dirigente Responsabile: Dott. Riccardo Zanella tel.010-5488536
e-mail:riccardo.zanella@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott. Maurizio Crovetto tel.010-5488547
e-mail: maurizio.crovetto@regione.liguria.it

Genova, 20/11/2014
Prot. n. 9552

OGGETTO: gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 D.Lgs. n. 163/2006, per l'affidamento della fornitura di defibrillatori, pacemaker e dispositivi connessi per un periodo di tre anni, con opzione di rinnovo per un ulteriore anno. – Lotti n. 18 - Importo presunto di gara triennale € 27.185.310,00 (IVA esclusa).

Risposta ai quesiti pervenuti dal 05/11/2014 al 20/11/2014.

In risposta ai sottoelencati quesiti formulati in relazione alla gara in oggetto, si comunica quanto segue:

QUESITO N. 1

DOMANDA

Nei lotti 3 e 4 una delle caratteristiche per punteggio qualità richieste è la seguente: "Commutazione automatica della polarità di pacing". Tale richiesta significa quindi che all'impianto il pacemaker deve essere in grado di riconoscere la polarità degli elettrocateri e di commutarla automaticamente e che lo stesso pacemaker deve essere dotato di un sistema di sicurezza in grado di commutare la polarità in caso di malfunzionamento degli elettrocateri?

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 2

DOMANDA

Nei lotti 4, 5, 6 sono richiesti pacemaker bicamerale e relativi elettrocateri. Nel file "Al. A1 Prezzo a base d'asta" per i suddetti lotti viene presentata una voce relativa al generatore ed un'altra relativa all'elettrocateri, medesima composizione dei lotti in cui viene richiesto un pacemaker monocamerale. Poiché l'impianto di un pacemaker bicamerale richiede l'utilizzo di due elettrocateri, si chiede di chiarire se si tratta di una dimenticanza ed eventualmente di comunicare quale sia il prezzo a base d'asta per il secondo elettrocateri

RISPOSTA:

Nel numero totale degli elettrocateri sono già compresi i fabbisogni di tutte le strutture sanitarie e il prezzo a base d'asta è lo stesso per entrambe le tipologie

QUESITO N. 3**DOMANDA**

Nell'allegato F4 pagina 10 lotto 7 si parla di "ATP durante carica" - si ritiene sia un refuso rimasto dalla versione precedente. E' corretto? Nell'allegato A3 è infatti riportata la versione "ATP pre e/o durante carica" -

RISPOSTA:

Si conferma che trattasi di refuso: la dicitura corretto è da intendersi "ATP pre e/o durante carica"

QUESITO N. 4**DOMANDA**

Nel calcolo della formula legata al prezzo si considera il prezzo di sistema o solo della cassa? Non è specificato.

RISPOSTA:

Si considera il prezzo complessivo del lotto per i quantitativi indicati per tutti i riferimenti.

QUESITO N. 5**DOMANDA**

- a pagina 2 del disciplinare di gara viene riportato quanto segue:

A seguito della conclusione dell'Accordo quadro, le Aziende sanitarie e/o Ospedaliere, che ad esso aderiranno, potranno aggiudicare propri appalti basati sull'Accordo Quadro, ai sensi dei commi 6 e 7 dell'art. 59 del D.Lgs. n. 163/2006:

1. per una quantità indicativa di almeno il 50% alla Ditta che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lotto dal n. 1 al n. 15) e l'offerta economica più bassa (per il lotto dal n. 16 al n. 18), come meglio specificato negli atti di gara;

2. per la restante quota, fino al 50%, sulla base di specifiche esigenze diagnostiche e/o cliniche legate alla tipologia di interventi da effettuare o alle caratteristiche del paziente, ai sensi dell'art. 287 comma 1 del D.P.R. 207/2010, nell'ambito dei 2/3 (con arrotondamento all'unità superiore) delle offerte idonee con maggior punteggio complessivo.

Si chiede di meglio chiarire i criteri di aggiudicazione per la restante quota (fino al 50%) per le ditte che si classificano dal secondo posto in poi, ad esempio se n. 5 ditte superano il punteggio minimo di idoneità tecnica (20/80) e il 50% della fornitura va alla ditta A, il restante 50% della fornitura in che proporzione va alle ditte B C D E?

RISPOSTA:

Innanzitutto si precisa che le offerte idonee non prime aggiudicatarie della fornitura entrano nella graduatoria dell'accordo quadro nella misura dei 2/3 del numero complessivo; nell'esempio sopra riportato, le ditte idonee dalle quali le strutture richiedenti possono acquistare non sono B C D ed E ma solo i 2/3 di esse, cioè 3 (4 x 2/3 con arrotondamento all'unità superiore). Nell'esempio, pertanto, la quinta ditta in graduatoria finale viene esclusa dall'accordo quadro.

La restante parte della fornitura verrà in seguito suddivisa tra tutte le aziende idonee e presenti nell'accordo quadro al fine di garantire ai pazienti portatori di specifiche necessità clinico-terapeutiche o in particolari condizioni il prodotto più idoneo a giudizio del Centro impiantatore.

QUESITO N. 6

DOMANDA

Il capitolato prevede che : "All'offerta risultata prima aggiudicataria in ciascun lotto sarà riservato almeno il 50% della fornitura; ai restanti prodotti (2/3, con arrotondamento all'unità superiore, delle migliori offerte idonee), gli Utilizzatori potranno attingere -se necessario- per garantire la risposta terapeutica più appropriata ai pazienti secondo criteri oggettivi e scientificamente fondati."

Dalla suddetta esplicitazione non appare chiaro in che misura avverrà l'aggiudicazione né in che misura sarà aggiudicata la quota restante dopo l'assegnazione alla prima aggiudicataria. In particolare si richiede: cosa si intende per "almeno" il 50%, ovvero si chiede di meglio precisare il valore percentuale che Codesta Amministrazione intende riservare al primo aggiudicatario, almeno in un range che contempli una percentuale "fino a" riservata al primo classificato.

Secondariamente ed in funzione di quanto sopra richiesto, si chiede di esplicitare il valore cui riferire la misura di 2/3 che parrebbe destinata ai restanti dispositivi risultati idonei. A tal proposito si chiede quindi di precisare se la misura dei 2/3 sia da riferirsi alla quota di fornitura restante dalla prima aggiudicazione (e pertanto appare di fondamentale importanza precisare la percentuale di assegnazione al primo classificato) oppure se la misura dei 2/3 sia da riferirsi al numero delle aziende risultate idonee a cui assegnare la quota di fornitura restante dopo la prima aggiudicataria. In tale caso si invita quindi l'Amministrazione ad utilizzare un valore numerico finito che Individui con precisione quanti saranno i contraenti idonei che intenderà inserire nell'accordo quadro. Con particolare riguardo a quest'ultima fattispecie si chiede quindi di indicare specificamente quanti e quali siano e come si intendano utilizzare i *criteri oggettivi e scientificamente fondati* di cui viene fatta menzione nel capitolato.

In particolare appare essenziale che Codesta Amministrazione precisi in un separato elenco i suddetti criteri e se intende utilizzare una scala di valore decrescente di importanza per la scelta del device idoneo; ovvero si chiede se intende utilizzare dei parametri e/o sub criteri (e se sì quanti e quali) per la scelta del device idoneo.

RISPOSTA:

Il Capitolato prevede l'aggiudicazione alla prima aggiudicataria di almeno il 50 % allo scopo di premiare l'offerta prima in graduatoria; l' "almeno" si riferisce al fatto che non sono definibili a priori le effettive necessità terapeutiche dei pazienti trattati dai vari Centri impiantatori, per cui la quota riservata al primo aggiudicatario potrebbe anche essere superiore.

Per quanto riguarda la richiesta di esplicitare il valore cui riferire la misura dei 2/3, si rimanda alla risposta al quesito n. 5.

I "criteri oggettivi e scientificamente provati" non sono indicabili a priori in quanto dipendono dai singoli casi clinici che dovranno essere trattati.

QUESITO N. 7**DOMANDA**

- In tutti i lotti viene fissato un prezzo base d'asta anche per gli elettrocateri, si chiede di specificare se l'aggiudicazione verrà effettuata sul prezzo complessivo del lotto (device + ec) oppure se il prezzo degli ec sia vincolante e pena esclusione.

Infatti, il capitolato tecnico non prevede un punteggio qualitativo associato agli elettrocateri, per cui anche il prezzo base d'asta deriva semplicemente dal prezzo minore rilevato in regione, non tenendo conto delle importanti differenze tra elettrocateri delle diverse aziende e della letteratura scientifica a loro supporto (performance su sopravvivenza ed estraibilità dei sistemi impiantati). La conseguenza sarà di non ricevere offerte in tutti i lotti ICD e CRT-D le nuove tecnologie che consentono di minimizzare i rischi legati a possibili estrazioni (maggiore sicurezza per il paziente) e di non ricevere offerte di nuove tecnologie per i lotti PM e CRT-P (soglie di stimolazione più alte, maggior probabilità di revisioni di impianto).

Infine tali prezzi previsti dall'allegato A1 per gli EC non consentono all'ente appaltante di avere un risparmio sulle sostituzioni, poiché un prezzo base d'asta più basso sulle casse dei dispositivi a fronte di un prezzo più alto sull'elettrocatero (a parità di prezzo di lotto) consente di risparmiare maggiormente sui primi impianti (che tipicamente rappresentano 2/3 delle procedure totali). Sarebbe più corretto rivedere i prezzi base d'asta.

RISPOSTA:

Gli importi a base d'asta sono da considerarsi singolarmente per ogni riferimento (generatore / elettrocatero) e non possono essere superati. Per l'aggiudicazione viene considerato il prezzo complessivo del lotto.

Si conferma il capitolato tecnico non ritenendo pertinenti le considerazioni svolte.

QUESITO N. 8**DOMANDA**

- Con riferimento alla risposta al quesito numero 25, si ribadisce che non è stata fornita una motivazione al cappello introduttivo della domanda. Si chiede di riformulare una risposta, in quanto possedere tale funzione su almeno una o due delle tre camere stimulate significa fornire tale funzione parzialmente che è diverso dal non possederla.

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 9**DOMANDA**

- Sempre in riferimento alla risposta del dialogo tecnico n. 25, si evidenzia che tale funzione ha un peso di quasi la metà del punteggio tecnico totale del lotto ed è noto in maniera univoca che sia presente su tutti i dispositivi esclusivamente per massimizzare la performance sulla longevità della batteria. Si sottolinea che, a fronte di parametri che forniscono una certezza maggiore della longevità dei dispositivi sul mercato, quello della cattura automatica/autosoglia è un algoritmo che permette unicamente di risparmiare batteria. La letteratura presente ad oggi dimostra quanto invece il tipo di batteria ed il suo Amperaggio/ora piuttosto che altri parametri siano precisamente misurabili e predittivi di maggiore durata. Si chiede quindi (come già richiesto nel dialogo) di valutare anche questi parametri. Le considerazioni sopra sono corroborate dal fatto che tale funzione è presente su tutti i dispositivi (individuati da codesto ente) appartenenti anche da fasce di prodotti individuati dal capitolato nei lotti "funzioni salvavita", quindi con un contenuto tecnologico non elevato. Sarebbe più corretto nei lotti 8 e 10 sostituire o completare tale richiesta con dati misurabili sulla longevità (A/H o dati provenienti da product performance report, come richiesto da FDA). Per concludere si evidenzia che Boston Scientific possiede dispositivi con longevità maggiore sul mercato, scegliere solo la cattura automatica come parametro discriminatore essenziale per i lotti 8 e 10 (con prezzi base d'asta molto bassi) significa forzare la scrivente a non offrire nessun prodotto, con conseguente predeterminazione dell'aggiudicatario e degli idonei a priori.

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 10**DOMANDA**

- Si evidenziano le seguenti discrepanze tra capitolato e relativi allegati e risposte fornite al dialogo tecnico: nel lotto 7 allegato F4 Bis compare ancora la voce ATP durante carica e non pre/durante come da vostra rettifica alle risposte del dialogo (domanda 3).

RISPOSTA:

trattasi di refuso. Vedere risposta a quesito n. 3

QUESITO N. 11**DOMANDA**

- Nei lotti 8, 10, 11, 12, 13, 14, alla voce: "disponibilità monitoraggio scompenso tramite misura impedenza intraventricolare, Impedenza toracica, contrattilità cardiaca, hrv, livello di attività: si chiede di specificare se i 10 punti verranno raggiunti con la presenza di tutte le funzioni scritte o anche di una sola di esse".

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 12**DOMANDA**

- Nel lotto 4-5-6 sono indicate le basi d'asta per un solo elettrocateretere pur trattandosi di pm bicamerali, si chiede di correggere il refuso.

RISPOSTA:

Nel numero totale degli elettrocateretere sono già compresi i fabbisogni di tutte le strutture sanitarie e il prezzo a base d'asta è lo stesso per entrambe le tipologie

QUESITO N. 13**DOMANDA**

- Nel lotto 1, 4, 5 è richiesta la regolazione automatica dell' uscita pena esclusione. Si chiede di specificare se tal funzione sia da intendersi con controllo battito/battito (per garantire assenza di pause di contrazione cardiaca) oppure sia sufficiente senza tale controllo.

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 14**DOMANDA**

- Nei lotti 6 e 12 viene richiesta la possibilità di eseguire registrazioni EGM per almeno 10 minuti, si chiede di specificare se tale durata sia da intendersi per tutti i canali o se sia sufficiente dividere tale durata su ogni canale. A titolo di esempio: se il pacemaker X possiede la capacità di memorizzare 10 minuti di EGM su entrambi i canali e quindi 5 minuti per ogni canale (quindi in grado di memorizzare non più di 5 minuti di episodi), sarà valutato come il pacemaker Y che invece è in grado di memorizzare 10 minuti per ogni canale (quindi episodi per una durata di 10 minuti)?

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 15**DOMANDA**

- Nel lotto 6 viene richiesta compatibilità con esami di risonanza magnetica. Si chiede di specificare se tale compatibilità debba essere intesa con esclusione di zone anatomiche di scansione o "Total Body".

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 16**DOMANDA**

- Nel lotto 14 tra le caratteristiche pena esclusione viene richiesto l'elettrocateretere quadripolare sinistro o il doppio catetere ventricolare sinistro (che individua una sola azienda). Nelle caratteristiche a punteggio vengono però assegnati 5 punti per almeno 3 tipologie di cateteri quadripolari e 10 punti per chi possiede più di 3 tipologie (il che individua sempre la stessa azienda). Si chiede di chiarire la motivazione clinica alla base dell'assegnazione di tale punteggio, oppure di specificare che per numero di tipologie si intende la somma delle tipologie quadripolari e bipolari.

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 17**DOMANDA**

- in risposta al quesito 58 del dialogo tecnico, riferito ai lotti 13 e 14 (CRT-D), l'Ente richiede un solo modello di dispositivo, compatibile con elettrocateretere sinistro tetrapolare, escludendo la possibilità di offrire modelli con connessione di tipo IS-1, compatibili con elettrocatereteri sinistri bipolari e monopolari e utili per le sostituzioni. Si chiede di riformulare la risposta in quanto l'offerta del solo modello tetrapolare precluderebbe la possibilità di effettuare sostituzioni essendo i lotti citati gli unici CRT-D. D'altro canto l'offerta di solo modello IS-1 penalizzerebbe le aziende partecipanti sull'attribuzione del punteggio tecnico.

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 18**DOMANDA**

1. In merito alla soglia minima di qualità fissata a 20/60 punti (rif: all.3 al Capitolato Speciale; Capitolato tecnico art. 2 pag. 2) si chiede se la soglia sia da intendersi maggiore od uguale a 20,00 o solo maggiore di 20,00.

RISPOSTA:

la soglia di idoneità è maggiore o uguale a 20 punti

QUESITO N. 19**DOMANDA**

2. Basi d'asta Allegato A1: vengono indicate le base d'asta per dispositivo e/o elettrocateretere. Le offerte ammesse devono rispettare il base d'asta totale o singolarmente il base d'asta del dispositivo e dell'elettrocateretere? Ad esempio, è possibile offrire un device a prezzo più alto del singolo base d'asta del device ma con l'impianto completo che rispetta il base totale?

RISPOSTA:

vedere risposta al quesito n. 7

QUESITO N. 20**DOMANDA**

3. Lotti 4-5-6 PM DR: nell'allegato A1 viene indicata una sola voce per l'elettrocateretere con un base d'asta. Essendo dispositivi bicamerali è corretto considerare il base d'asta totale del sistema come base d'asta dispositivo + base d'asta elettrocateretere + base d'asta elettrocateretere?

RISPOSTA:

le basi d'asta sono singole per ogni riferimento presente nel lotto.

QUESITO N. 21**DOMANDA**

4. Capitolato tecnico Art.2 pag.2: viene indicato che l'aggiudicazione avverrà al prodotto risultato miglior offerente per almeno il 50%. Viene stabilita anche una massima percentuale di aggiudicazione al miglior offerente e conseguentemente una minima percentuale che verrà sempre suddivisa tra gli altri idonei? Potrebbe cioè essere ammesso anche un effettivo utilizzo del prodotto miglior offerente anche per il 100% del fabbisogno?

RISPOSTA:

Il migliore offerente si aggiudica almeno il 50 % della fornitura. Il restante 50 % può essere suddiviso tra tutte le ditte giudicate idonee e rientranti nell'accordo quadro. Non è ipotizzabile a priori una percentuale di fornitura per le ditte non prime aggiudicatrici.

QUESITO N. 22**DOMANDA**

5. Cateteri tetrapolari: nel lotto 14 viene richiesta la compatibilità con cateteri tetrapolari. Per poter garantire comunque un dispositivo che rispetti le caratteristiche richieste da capitolato (pena esclusione) ma che possa rispondere alla necessità di ricevere anche un catetere bipolare in caso di sostituzione, si chiede se sia possibile inserire in offerta la disponibilità del modello con analoghe caratteristiche fisiche e tecniche ma con connessione IS-1 bipolare per le sole sostituzioni, senza che questa venga considerata alternativa pena esclusione.

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 23**DOMANDA**

Può essere offerto allo stesso prezzo lo stesso modello con diverse combinazioni di connessioni IS-1, IS-4, DF-1 DF-4 senza che tale offerta venga considerata alternativa?

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 24**DOMANDA**

Possono essere offerti in sconto merce gli accessori (introduttori, subselettori, ecc...) necessari per l'esecuzione degli impianti CRTD e CRTP?

RISPOSTA:

in attesa di risposta dalla Commissione tecnica

QUESITO N. 25**DOMANDA**

E' possibile fornire su supporto elettronico (CD o memoria con connessione USB) la documentazione relativa alla letteratura scientifica e ai manuali dei dispositivi offerti?

RISPOSTA:

E' necessario fornire la documentazione tecnica essenziale sia in formato cartaceo, sia su supporto elettronico

QUESITO N. 26**DOMANDA**

E' da considerarsi corretta e valida l'offerta alla base d'asta o deve essere inferiore alla stessa?

RISPOSTA:

L'offerta non è valida se superiore alla base d'asta (art.1 del disciplinare di gara) quindi è ammessa l'offerta uguale alla base d'asta.

QUESITO N. 27**DOMANDA**

Nella sezione "6. Modalità di aggiudicazione" vengono descritte le formule da utilizzare per il calcolo del punteggio relativo al prezzo proposto per ogni prodotto. Facendo riferimento alla seconda formula prevista, che purtroppo risulta in parte divisa su due pagine, citando testualmente il capitolato, le istruzioni da seguire sono le seguenti:

"Per ribassi percentuali maggiori della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse:

$$p = \left(40 \times 0,90 + (1,00 - 0,90) \times \frac{R - R_{Media}}{R_{Max} - R_{Media}} \right) "$$

Si chiede conferma del fatto che, utilizzando tale formula, il concorrente che ha applicato il maggiore ribasso rispetto a base d'asta dovrebbe acquisire il massimo punteggio, cioè 40 punti. Dalle simulazioni fatte si evince che il concorrente che ha applicato il maggiore ribasso rispetto a base d'asta ottiene 40 punti se la formula viene modificata nel modo seguente:

$$p = 40 \times \left(0,90 + (1,00 - 0,90) \times \left(\frac{R - R_{Media}}{R_{Max} - R_{Media}} \right) \right)$$

aggiungendo cioè una parentesi dopo la prima operazione di moltiplicazione.

Si chiede pertanto di chiarire quale sia la formula corretta da utilizzare per il calcolo del punteggio in base al prezzo nel caso di ribassi percentuali maggiori della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse."

RISPOSTA:

Si evidenzia che la formula riportata nel Disciplinare di gara è errata.

La formula giusta è la seguente:

$$p = 40 \times \left(0,90 + (1,00 - 0,90) \times \frac{R - R_{\text{Medio}}}{R_{\text{Max}} - R_{\text{Medio}}} \right)$$

dove

p = punteggio;

R = ribasso in percentuale dell'offerta da valutare rispetto alla base d'asta;

R_{Max} = ribasso in percentuale dell'offerta più bassa presentata rispetto alla base d'asta,

R_{Medio} = media dei ribassi rispetto alla base d'asta in percentuale delle offerte ammesse.

QUESITO N. 28

DOMANDA

- 1) Lotti 1-2-4-5-6-9-10-11-12-13-14: vengono richiesti cateteri atriali e/o ventricolari a fissazione attiva e passiva. Per rispondere a tale richiesta potrebbe essere necessario inserire in offerta per la stessa tipologia di prodotto (ad es. Catetere atriale) due famiglie commerciali (ad es. Isoflex e tendril) in quanto identificative del diverso meccanismo di fissazione richiesto (attivo e passivo).

Si chiede gentilmente conferma che tale inserimento venga considerato come completamento di gamma e non alternativa esclusione.

RISPOSTA:

Si conferma la possibilità di offrire, allo stesso prezzo, due famiglie commerciali di cateteri con diverso meccanismo di fissazione richiesto come completamento di gamma.

QUESITO N. 29

DOMANDA

2) DISCIPLINARE DI GARA

➤ Documentazione Amministrativa

Nell'istanza di partecipazione (vs allegato F1) viene richiesto quanto segue :

" *Nell'istanza deve essere indicato il fatturato medio annuale realizzato nel triennio 2010-2012.*

L'ammissione alla gara è condizionata, salve le ipotesi di cui all'art. 41 comma 3 D.Lgs. n. 163/2006, alla esistenza nel triennio 2011-2013, rispetto al valore annuale presunto della somma dei lotti per i quali si intende presentare offerta:

- _ di un fatturato medio annuale globale di impresa pari almeno a 1,5 volte;*
- _ di un fatturato medio annuale specifico, almeno pari."*

Come si evince, vengono indicati due tipi di triennio, mentre sull'allegato F1 , viene riportato unicamente il triennio 2011-2013.

A seguito di ciò' chiediamo se si tratta di mero errore

RISPOSTA:

Si conferma che i dati richiesti sono riferiti agli ultimi tre esercizi, quindi al triennio 2011 – 2013.

QUESITO N. 30

DOMANDA

3) CRITERI DI AGGIUDICAZIONE – FORMULA

Ci siamo accorti che ci deve essere un errore nella formula al ribasso così come scritta nel capitolato. La formula non fornisce mai un punteggio di 40 punti anche in caso di ribasso massimo.

La formula è scritta in questo modo:

$$p = [40 * 0,9 + (1 - 0,90) * \frac{R - R_{media}}{R_{max} - R_{media}}]$$

ma a nostro avviso manca una coppia di parentesi che andrebbero posizionate così:

$$p = 40 * \left[0,9 + (1 - 0,90) * \frac{R - R_{media}}{R_{max} - R_{media}} \right]$$

RISPOSTA:

Vedere risposta a quesito n. 27

Si anticipa che, per consentire alle aziende interessate a partecipare alla procedura di tenere conto delle precisazioni/rettifiche effettuate in sede di chiarimenti (e che verranno effettuate nei prossimi giorni) il termine di scadenza per la presentazione delle offerte sarà prorogato al 12/12/2014 alle ore 12,00.

Il termine ultimo per la richiesta di chiarimenti è prorogato al 27/11/2014

IL DIRIGENTE RUP
Dott. Riccardo Zanella

